



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb,
Trg Johna Fitzgeralda
Kennedyja 11

85. St-3307/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku nad dužnikom ZMUSK DO - GO j.d.o.o., Zagreb, Vlaška ulica 68, OIB: 69492035034, 27. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

Smatra se da je dužnikov prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 6. prosinca 2022. povučen.

Obrazloženje

1. Dužnik, zastupan po osobi ovlaštenoj za zastupanje po zakonu (direktoru) Gordani Igrec, OIB: 35675076801, Zagreb, Ulica Ksavera Šandora Gjalskog 52, podnio je, 6. prosinca 2022., kao podnositelj prijedloga, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. Odredbom članka 109. stavka 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena je, između ostalih, podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (članak 109. stavak 4. podstavak 1. SZ).

3. Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je kako je Gordana Igrec, OIB: 35675076801, Zagreb, Ulica Ksavera Šandora Gjalskog 52, koja je u konkretnom slučaju podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisana kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja zastupa društvo samostalno i neograničeno. Iz navedenog proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštene osobe.

4. Prema odredbi članka 16. stavak 1. SZ-a, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke

za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, dok je stavkom 2. propisano da podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. Iz navedenog proizlazi da kada je, kao u konkretnom slučaju, dužnik podnositelj prijedloga, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveze dužnika čiji sadržaj je propisan odredbama članka 17. SZ-a. Međutim, uvidom u prijedlog i isprave u spisu utvrđeno je kako je dužnik propustio naznačiti popis imovine i obveze dužnika koji sadrži sve podatke propisane odredbama članka 17. SZ-a.

5. Osim toga, u prijedlogu se navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog jer dužnik ne ostvaruje nikakve prihode. Iz navedenog proizlazi kako dužnik nije određeno naveo stečajni razlog iz članka 5. SZ-a zbog kojeg predlaže otvaranje stečajnog postupka, odnosno predlaže li otvaranje stečajnog postupka zbog toga što kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (članak 6. SZ), odnosno prijetee nesposobnosti za plaćanje (članak 5. stavci 3. i 4. SZ), odnosno prezaduženosti (članak 7. SZ), u prilog koje tvrdnje je dužan dostaviti dokaz (ispravu) kojom dokazuje postojanje stečajnog razloga zbog kojeg predlaže otvaranje stečajnog postupka (potvrda Financijske agencije, obračun neisplaćenih plaća s potvrdom Ministarstva financija - Porezne uprave, ispravu iz koje proizlazi da je imovina manja od postojećih obveza).

6. Slijedom navedenog, točkom I. izreke zaključka od 2. veljače 2023., koji je istoga dana objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, sud je, na temelju odredaba članka 109. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22: dalje. ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju predlagatelja u roku od osam (8) dana od dana dostave tog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na način da dostavi sudu dopunjeni prijedlog:

- u kojem će točno navesti stečajni razlog iz članka 5. SZ-a zbog kojeg predlaže otvaranje stečajnog postupka, odnosno predlaže li otvaranje stečajnog postupka zbog toga što kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (članak 6. SZ), odnosno prijetee nesposobnosti za plaćanje (članak 5. stavci 3. i 4. SZ), odnosno prezaduženosti (članak 7. SZ), te dostaviti dokaz (ispravu) kojom dokazuje postojanje stečajnog razloga zbog kojeg predlaže otvaranje stečajnog postupka (potvrda Financijske agencije, obračun neisplaćenih plaća s potvrdom Ministarstva financija - Porezne uprave, ispravu iz koje proizlazi da je imovina manja od postojećih obveza), te

- koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika u skladu s odredbama članka 17. SZ-a, dakle popis imovine i obveza dužnika koji će sadržavati podatke o nekretninama i pokretninama dužnika, imovinskim pravima dužnika na tuđim stvarima, novčanim i nenovčanim tražbinama dužnika, drugim pravima koja čine imovinu dužnika, novčanim sredstvima na računima, drugoj imovini dužnika, obvezama dužnika unesenim u njegove poslovne knjige, drugim novčanim i nenovčanim obvezama dužnika, razlučnim pravima na imovini dužnika, izlučnim pravima, prosječnim mjesečnim troškovima redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana i postupcima pred sudovima ili javnopravnim

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (članak 17. stavak 1. SZ) i u kojem će navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (članak 17. stavak 2. SZ), uz upozorenje da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (članak 17. stavak 3. SZ). U točki II. izreke zaključka od 2. veljače 2023. dužnik kao podnositelj prijedloga je upozoren na pravne posljedice ne postupanja u skladu s nalogom suda iz točke I. izreke zaključka u određenom roku, odnosno da će se smatrati da je prijedlog povučen, ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, odnosno da će se odbaciti ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune.

7. Zaključak od 2. veljače 2023. je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 2. veljače 2023. Stoga se, u skladu s odredbom članka 12. stavka 3. SZ-a, smatra da je istekom osmoga dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, zaključak od 2. veljače 2023. dostavljen dužniku. Dakle, u skladu s odredbom članka 12. stavka 3. SZ-a, navedeni zaključak je dostavljen dužniku 10. veljače 2023. Međutim, unatoč tome što je 10. veljače 2023. uredno primio zaključak od 2. veljače 2023. dužnik nije u određenom roku, niti do danas, postupio u skladu s uputom suda iz tog zaključka, niti je dopunio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 6. prosinca 2022. u skladu s dobivenom uputom. Zbog toga se u skladu s odredbom članka 109. stavka 4. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a smatra da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 6. prosinca 2022. povučen. Stoga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 109. stavka 4. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

8. Osim toga, odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisano je kako je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti predujam u iznosu od 132,72 EUR /1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Dakle, podnositelj prijedloga već prilikom podnošenja prijedloga mora uplatiti predujam u iznosu od 132,72 EUR /1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, što je dužnik kao podnositelj prijedloga u konkretnom slučaju propustio učiniti. Stoga je, rješenjem suda od 2. ožujka 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, pozvan dužnik kao podnositelj prijedloga u roku od osam (8) dana od dana dostave tog rješenja uplatiti predujam u iznosu 132,72 EUR¹ /1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-3307/2022, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja u skladu s nalogom suda u određenom roku iz članka 114. stavka 5. SZ-a, odnosno da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kao nedopušten ako u određenom roku ne uplati određeni iznos predujma.

9. Rješenje od 2. veljače 2023. je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 2. veljače 2023. Stoga se, u skladu s odredbom članka 12. stavka 3. SZ-a, smatra da je istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, rješenje od 2. veljače 2023. dostavljeno

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

dužniku. Dakle, u skladu s odredbom članka 12. stavka 3. SZ-a, navedeno rješenje je dostavljeno dužniku 10. veljače 2023. Međutim, unatoč tome što je 10. veljače 2023. uredno primio rješenje od 2. veljače 2023. dužnik nije u određenom roku, niti do danas uplatio predujam u iznosu 132,72 EUR¹ /1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Zbog toga u konkretnom slučaju postoji i razlog za odbačaj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 114. stavka 5. u vezi s člankom 114. stavkom 1. SZ-a.

Zagreb, 27. ožujka 2023.

SUDAC:
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja se može izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ).

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-30856-beb7c**

Kontrolni broj: **0f316-38fd3-25bb9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.